

mgr Małgorzata Głuchowska
nauczyciel klasy fortepianu PSM I i II st.
kierownik sekcji pianistycznej PSM I i II st.
im. M. Karłowicza w Zielonej Górze

Zielona Góra, 14 listopada 2011

mgr Krystyna Karcz
Starszy Wizytator Centrum Edukacji Artystycznej
w Zielonej Górze

Szanowna Pani Wizytator,

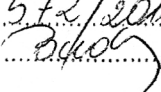
Przekazuję dostępne mi dokumenty dotyczące dwumiesięcznego okresu działalności PSM I i II st. im. M. Karłowicza w Zielonej Górze. Obejmują one czas od 8 września do 12 listopada 2011 r. Dotyczą one postępowania trzech pracowników szkoły:


- dyrektora Małgorzaty Małaczyńskiej,
- kierownika sekcji pianistycznej Małgorzaty Głuchowskiej,
- nauczyciela Honoraty Górnej.

Niektóre dokumenty związane są z działalnością Rady Rodziców.

Załączam chronologiczny rejestr faktów i 33 załączniki. Na Pani życzenie mogę przedstawić jeszcze bardziej szczegółowy opis rozmów i zdarzeń.

Z poważaniem,

CEA Region Lubuski
Wpłynęło dnia 14.11.2011 r.
L.dz. 512/2011
Podpis 

Kierownik sekcji
pianistycznej
mgr Małgorzata Głuchowska


8 września 2011 r.

Zebanie sekcji pianistycznej oraz sprawozdanie z jego przebiegu (załącznik 1)

Na zebraniu miało miejsce bulwersujące zdarzenie – szczegółowy opis znajduje się w punkcie 4 wspomnianego sprawozdania.

Na zakończenie zebrania zapytałam wszystkich obecnych, czy w bieżącym roku szkolnym sekcja będzie kontynuować imprezę *Zaczarowany fortepian*. Odpowiedzi twierdzącej udzieliła jedynie p. Górna.

9 września

po egzaminie J. Hadzickiej przeprowadziłam rozmowę z dyr. Małgorzatą Małaczyńską, w której poprosiłam o reakcję na niezrozumiałe zachowanie p. Górnej

14 września

Otrzymałam pismo p. Górnej (załącznik 2)

15 września

Wręczyłam pani Małaczyńskiej swoje pismo w postaci notatki służbowej (załącznik 3)

16 września, godz. 15.00

Poprosiłam p. Małaczyńską o rozmowę; przez ok. godzinę opowiadałam o pracy sekcji i wyjaśniłam wyczerpująco treść notatki służbowej

19 września, godz. 12.00

- Rozmawiałam z p. Małaczyńską na (a) tematy związane z pracą sekcji m.in. w związku z zaplanowanym zebraniem sekcji pianistycznej, (b) tematy związane z funkcjonowaniem Rady Rodziców. Poprosiłam o skopiowanie dokumentów, z którymi będą musieli zapoznać się członkowie Rady Rodziców. Rozmowa odbyła się z mojej inicjatywy
- godz. 16.00, wręczyłam dwa dokumenty p. wicedyrektor Ewie Tuchowskiej (załącznik 4)
- godz. 19.00, zebranie Rady Rodziców

27 września

- godz. 11.45 Przekazałam Sekretarz Szkoły pani Aleksandrze Budrewicz dwa pisma (załącznik 5 i 6)
- godz. 11.50 Pani Małaczyńska poprosiła mnie do swojego gabinetu i powiedziała „Powołałam prof. Karola Schmidta jako konsultanta.” Powiedziała też, że rozmawiała z

niektórymi członkami sekcji pianistycznej, którzy „są tą sprawą zbulwersowani”. Nie udzieliła wyjaśnienia w jakiej sprawie powołała prof. Schmidta i czym są „zbulwersowani” członkowie sekcji

- godz. 12.00, zebranie sekcji pianistycznej (sprawozdanie z jego przebiegu w załączniku 7)

3 października

- Złożyłam pismo w sekretariacie szkoły (załącznik 8)
- Otrzymałam dwa pisma (załącznik 9)
- Sprawdziłam w dziale kadr zawartość mojej teczki osobowej
- Przeprowadziłam krótką rozmowę z prof. Karolem Schmidtem i wręczyłam mu kopię pisma skierowanego do dyr. Małaczyńskiej (załącznik 10)

5 października

Otrzymałam telefon od p. Budrewicz w sprawie ustalenia terminu spotkania w oddziale Banku BZ WBK celem złożenia podpisów osób upoważnionych do dysponowania kontem Rady Rodziców. Rozmowę wykonano z aparatu o numerze 68 455 2234 na mój telefon komórkowy. W tle słyszałam głos p. Małaczyńskiej.

6 października, godz. 9.45

Po złożeniu w banku podpisów przeze mnie, mojego zastępcę w Radzie Rodziców pana Łączaka i p. Małaczyńską, każdy z nas szedł w inną stronę. W ostatniej chwili p. Małaczyńska zatrzymała mnie i powiedziała „pani Wizytator już wie”. Według słów p. Małaczyńskiej miała się Pani dowiedzieć od p. Budrewicz, p. Górnej i prawdopodobnie p. Justyny Grondys. Na moją prośbę o wyjaśnienie, co znaczy stwierdzenie, że *pani Wizytator już wie*, nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Następnie p. Małaczyńska powiedziała, że pani Wizytator wezwała ją do swojego gabinetu, gdzie w rozmowie zasugerowała, że należy zwołać nadzwyczajne zebranie sekcji pianistycznej. Zapytałam, kiedy to zebranie miałyby się odbyć. Pani dyrektor odparła, że w tej chwili przebywa na zwolnieniu lekarskim, później wyjeżdża na szkolenie, a następnie wyjeżdża na koncerty z chórem, a w związku z tym zebranie miałyby się odbyć nie wcześniej niż 17 października 2011 r. Zapytałam wówczas, kiedy otrzymam odpowiedź na moje pisma. W odpowiedzi usłyszałam, że p. dyrektor nie musi odpowiadać na wszystkie pisma, które do niej wpływają. Poinformowała, że powołała prof. Karola Schmidta, ale nadal nie udzieliła odpowiedzi na pytanie, w jakim sprawie miałyby się wypowiedzieć. Następnie podjęła próbę wmówienia mi, że przyczyną wystąpienia p. Górnej miał być rzekomy konflikt personalny między p. Górną a kierownikiem sekcji. Była to oczywiście provokacja, ponieważ nigdy nie było i nie ma najmniejszych podstaw do takim pomówień. Nagle zakończyła

rozmowę, odwróciła się i odeszła bez pożegnania.

7 października

Jedną z pań portierek przekazała mi dokument podpisany przez p. Górna (załącznik 11) i poinformowała, że p. Górna kazała jej wręczyć ten sam dokument także pani Gajlesz i pani Salwie. Później tego samego dnia pani Krzyśków zapytała mnie, co ma zrobić z dokumentem przekazanym jej osobiście przez p. Górna. W tym momencie dowiedziałam się, że p. Górna wykonała czynności, do których nie jest uprawniona. Wręczyła wielu członkom sekcji dokument, który nie został zaaprobowany do dystrybucji przez kierownika sekcji. Kierownik sekcji o tym fakcie nie był w ogóle wcześniej powiadomiony.

10 października

- Zostawiłam na portierni zeszyt informacyjny sekcji pianistycznej (załącznik 12)
- W sekretariacie szkoły złożyłam dwa pisma do dyrektora szkoły (załączniki 13 i 14)
- W sekretariacie szkoły otrzymałam pismo dyrektora szkoły datowane na 7 października (załącznik 15)

13 października

W sekretariacie złożyłam kolejne pismo do dyrektora szkoły (załącznik 16)

17 października

W czasie moich zajęć lekcyjnych p. Budrewicz przyniosła do podpisania zlecenie zapłaty drugiej raty za ubezpieczenie mienia szkoły. Zapłata miała być wykonana z konta Rady Rodziców. Termin zapłaty upłynął 15 października. Po zapoznaniu się z tym dokumentem poprosiłam p. Budrewicz, by zadzwoniła do p. Małaczyńskiej celem upewnienia się, czy przyjdzie na wieczorne zebranie Rady Rodziców. Poprosiłam też, by przygotowała wyjaśnienie, dlaczego Rada Rodziców ma płacić za ubezpieczenie mienia szkoły.

Tego samego dnia o 18.30 odbyło się zebranie Rady Rodziców. Pani dyrektor zajrzała tylko na chwilę – ok. 5-10 minut. Powiedziała, że spieszy się na koncert. Krótko przedstawiła sprawę umowy na ubezpieczenie mienia szkoły i funkcjonowania konta i subkonta Rady Rodziców. Wywieriała na mnie i na pozostałych członkach Rady presję, by niezwłocznie podpisać zlecenie zapłaty. Ponieważ termin zapłaty już minął. Nalegała, bym natychmiast złożyła podpis, aby następnego dnia z samego rana sekretarz szkoły mogła uruchomić przelew. Rada Rodziców wyraziła zgodę na zapłatę raty ubezpieczenia, aby nie powodować komplikacji. Po złożeniu przeze

nie podpisała p. Małaczyńska zabrała dokument i opuściła zebranie.

W dalszej części zebrania przedstawiłam propozycję zmian w regulaminie Rady Rodziców, do czego zostałam zobowiązana na poprzednim zebraniu Rady. Ku mojemu zdziwieniu dwoje członków Rady, p. Honorata Górna i p. Sławomir Mundry ostro zaprotestowali i uniemożliwili głosowanie nad propozycjami zmian regulaminu. Zachowanie p. Górnej i p. Mundrego mocno odbiegało od powszechnie przyjętych norm. Zaatakowali oni sam sens zwołania zebrania i cały jego program. W mojej ocenie była to celowa i przemyślana destrukcja. Pozostali członkowie Rady byli zaskoczeni i oszołomieni postępowaniem dwojga wspomnianych osób.

19 października

- Złożyłam w sekretariacie pismo do dyrektora szkoły (załącznik 17)
- Zostałam na portierni zeszyt informujący członków sekcji pianistycznej o zbliżającym się zebraniu (załącznik 18)

24 października, godz. 12.00

- Zebranie sekcji pianistycznej. Załączam sprawozdanie z jego przebiegu (załącznik 19)
- **ok. godz. 12.45** złożyłam w sekretariacie pierwsze pismo do pani Wizytator. Obecna była przy tym p. Małaczyńska
- Złożyłam też kolejne pismo do dyrektora szkoły (załącznik 20)
- **ok. 16.30** pani Budrewicz przekazała mi odpowiedź p. Małaczyńskiej na moje pismo z 3 października (załącznik 21). Dopiero teraz pani dyrektor, po raz pierwszy, odpowiedziała pisemnie na jedno z moich pism

25 października

Złożyłam w sekretariacie pismo do dyrektora szkoły dotyczące zebrania członków sekcji pianistycznej zwołanego przez dyrektora Małaczyńską (załącznik 22)

26 października

Otrzymałam pismo datowane na 21 października, adresowane do Przewodniczącej Rady Rodziców (załącznik 23)

27 października

Złożyłam dwa pisma do p. Wizytator

27 października, godz. 12.00

Odbyło się zebranie członków sekcji pianistycznej, na którym obecne były m.in. p. Małaczyńska i p. Tuchowska. Pani dyr. Tuchowska podzieliła się swoją wiedzą i doświadczeniem w kwestiach dotyczących konstruowania i ewaluacji programów. Jej wystąpienie było wyważone i starannie przygotowane. Zacytowała także fragmenty opinii prof. Schmidta, w której jednoznacznie oddał bezpodstawny i ogólnikowy zarzut p. Górnej z 14 września.

Następnie na żądanie p. Górnej udzielono jej głosu. Pani Górna nie przyjęła do wiadomości ani wcześniejszej odpowiedzi kierownika sekcji, ani opinii prof. Schmidta. W dalszym ciągu podważała poprawność programu sekcji przy milczącej aprobacie pani dyrektor Małaczyńskiej. Ponownie bezpodstawnie zaatakowała kierownika sekcji, pomawiając mnie na przykład o to, że ukryłam ankiety składane przez nauczycieli (załącznik 11). Tymczasem fakty są następujące: 13 października wpłynęła jedna ankieta, a 24 października znalazłam w teczce sekcji w sekretariacie drugą, anonimową (załącznik 24). Jest to pierwszy taki przypadek w mojej 3-letniej praktyce kierownika sekcji, kiedy pracownicy nie złożyli ankiet bądź innych dokumentów, o które zostali przeze mnie poproszeni.

Po wystąpieniu p. Górnej poprosiłam o głos. Podziękowałam p. Tuchowskiej i zapytałam p. Małaczyńską, kiedy odpowie na moje pisma.

godz. 15.05

- Otrzymałam pismo p. Małaczyńskiej datowane na 26 września (załącznik 25)
- Otrzymałam pismo p. Małaczyńskiej datowane na 27 października (załącznik 26)
- Otrzymałam kopię pisma prof. K. Schmidta datowanego na 18 października (załącznik 27)

31 października

Listem poleconym na adres domowy otrzymałam dwa pisma p. Małaczyńskiej, jedno datowane na 25 października (jego treść jest szczególnie zadziwiająca), drugie datowane na 31 października (załącznik 28)

3 listopada

Skierowałam kolejne pismo do pani Wizytator

7 listopada

Złożyłam kolejne pismo do p. Małaczyńskiej (załącznik 29)

8 listopada

Przekazałam członkom sekcji pianistycznej pisemną informację dotyczącą m.in. zebrania w dniu 18 listopada

10 listopada

Złożyłam kolejne pismo do p. Małaczyńskiej (załącznik 30)

Otrzymałam pismo p. Małaczyńskiej datowane na 9 listopada. Adresowane było do Przewodniczącej Rady Rodziców (załącznik 31)

12 listopada

Załączam kopię strony internetowej z zamieszczonym ogłoszeniem o prezentacjach Zaczarowany Fortepian (załącznik 32). Jest to dalszy ciąg prowokacji. Dyrektor Małaczyńska wspólnie z p. Górną przekroczyły swoje kompetencje. Wspomniana impreza jest bowiem organizowana przez sekcję pianistyczną. Program imprezy, termin, regulamin i sprawy organizacyjne będą omawiane na zebraniu sekcji 18 listopada. Po przedyskutowaniu tych spraw i podjęciu przez sekcję decyzji odpowiednie informacje zostaną rozesłane do szkół.

Warto tu jeszcze podkreślić, że w regulaminie imprezy zamieszczonym przez p. Górną i p. Małaczyńską na szkolnej witrynie www wśród organizatorów wymieniona jest PSM I i II st. w Zielonej Górze, Pro Musica Stowarzyszenie Pomocy Szkole Muzycznej w Zielonej Górze oraz Rada Rodziców przy PSM I i II st. w Zielonej Górze. Oświadczam, że Rada Rodziców nie dyskutowała tematu poparcia dla tej imprezy. Nikt dotąd nie prosił Rady Rodziców ani o pomoc organizacyjną ani o wsparcie finansowe.

W uzupełnieniu załączam pismo dyrektor Małaczyńskiej z 2008 roku (załącznik 33), w którym zapowiada, że wyznaczy w osobnym piśmie zakres obowiązków kierownika sekcji, co nigdy nie nastąpiło.